

PROTOKÓŁ NUMER 8/2013
Z POSIEDZENIA KOMISJI DO SPRAW PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH
W DNIU 28.08.2013

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 31.07.2013 r.
4. Omówienie zagadnień:
 - 4.1. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki określającej skuteczność preparatu biobójczego do stosowania na odzież wobec kleszczy (sygnatura B/I/60/2013). Wniosek firmy [REDACTED]
 - 4.2. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień metodyki określającej skuteczność preparatu zwalczającego mech i/lub glony i/lub porosty z elementów architektonicznych i zabezpieczającego je przed ponownym porastaniem (sygnatura B/I/9/2013). Wniosek firmy [REDACTED]
 - 4.3. Przedstawienie opinii w sprawie modyfikacji metody określającej skuteczność produktów biobójczych do zwalczania karaluchów (oprysk powierzchni, działanie pozostałościowe, sygnatura B/I/3/2013). Wniosek firmy [REDACTED]
 - 4.4. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metody określającej skuteczność produktu biobójczego o działaniu gazowym przeznaczonym do likwidacji komarów w warunkach terenowych (sygnatura B/I/14/2013). Wniosek firmy [REDACTED]
 - 4.5. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metody określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania pająków do stosowania na zewnątrz (sygnatura B/3/I/2013). Wniosek firmy [REDACTED]
 - 4.6. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metody określającej skuteczność produktu biobójczego o działaniu gazowym przeznaczonym do likwidacji meszek w warunkach terenowych (sygnatura B/I/15/2013). Wniosek firmy [REDACTED]
 - 4.7. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metody określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci repelentu o działaniu gazowym przeznaczonego do odstraszania meszek w warunkach terenowych (sygnatura B/R/6/2013). Wniosek firmy [REDACTED]
 - [REDACTED] Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metody badania skuteczności „Oznaczanie skuteczności biocydów przeciwko działaniu drobnoustrojów” wobec organizmów tlenowych i beztlenowych w gr. 12 dla produktu [REDACTED]. Wniosek [REDACTED] w imieniu B [REDACTED]
 - 4.9. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki „ISO 20743 Wyznaczanie aktywności antybakteryjnej wyrobów gotowych z wykończeniem antybakteryjnym. Test na szczepach *Klebsiella pneumoniae* (ATCC 4352) oraz *Staphylococcus aureus* (ATCC 6538P)”. Wniosek firmy [REDACTED]
 - [REDACTED] Przedstawienie opinii w sprawie metodyki „ASTM E 2149 Standardowa metoda badań dla określenia aktywności przeciwbakteryjnej unieruchomionych środków bakteriobójczych bezpośredniego kontaktu”. Wniosek firmy [REDACTED]
 - 4.11. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki „AATCC 100 Antybakteryjne wykończenie materiałów włókienniczych”. Wniosek firmy [REDACTED]

- 4.12. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki „JIS L 1902: Testowanie aktywności i skuteczności przeciwbakteryjnej w przypadku wyrobów włókienniczych”. Wniosek firmy [REDACTED].
- 4.13. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci insektycydu o działaniu gazowym przeznaczonym do zwalczania komarów – badanie w pomieszczeniu (sygnatura B/I/65/2013). Wniosek firmy [REDACTED].
- 4.14. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki określającej skuteczność aerozolu do zwalczania owadów biegających m.in. karaluchów – stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/I/63/2013). Wniosek firmy [REDACTED].
- 4.15. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metody określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci repelentu o działaniu gazowym przeznaczonego do odstraszenia komarów w warunkach terenowych (sygnatura B/R/5/2013). Wniosek formy [REDACTED].
- 4.16. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metody określającej skuteczność przenośnego produktu biobójczego przeznaczonego do zwalczania komarów (komary w kłatkach, sygnatura B/I/16/2013). Wniosek firmy [REDACTED].
- 4.17. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metody określającej skuteczność produktu biobójczego przeznaczonego do zwalczania owadów latających (muchy w kłatkach, sygnatura B/I/130/2013). Wniosek firmy [REDACTED].
- 4.18. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metody określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania meszek, stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/13/I/2013). Wniosek firmy [REDACTED].
- [REDACTED] Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metody określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania komarów, stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/I/4/2013). Wniosek firmy [REDACTED].
- [REDACTED] Przedstawienie opinii w sprawie metodyki oceny działania preparatów przeznaczonych do zwalczania roztoczy – ptaszyńca kurzego dla preparatów w postaci płynnej. Wniosek firmy [REDACTED].
- [REDACTED] Przedstawienie opinii w sprawie metodyki oceny działania preparatów przeznaczonych do zwalczania roztoczy – ptaszyńca kurzego dla preparatów w postaci proszku. Wniosek firmy [REDACTED].
- [REDACTED] Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metody określającej skuteczność repelencyjną produktu biobójczego wobec kleszczy (sygnatura B/R/1/2013). Wniosek firmy [REDACTED].
- 4.23. Przedstawienie opinii w sprawie wydłużenia czasu kontaktu do 72 godzin w metodyce EN 1276 dla produktu działającego glonobójczo. Wniosek firmy [REDACTED].
- 4.24. Przedstawienie opinii w sprawie wydłużenia czasu kontaktu do 72 godzin w metodyce EN 1650 dla produktu działającego glonobójczo. [REDACTED].
- 4.25. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności wobec bakterii *Staphylococcus aureus* oraz *Klebsiella pneumoniae* dla produktu [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED].

5. Wolne wnioski.

- 5.1. Głosowanie nad projektem ustawy nr 152 dotyczącej przedstawienia opinii w sprawie możliwości odstąpienia od wymagania badań skuteczności, wykonanych w obecności wysokiego obciążenia organicznego w przypadku rejestracji produktów biobójczych z gr. 3, zapytanie [REDACTED]
- 5.2. Przedstawienie opinii w sprawie metody badawczej DVG służącej do badania skuteczności produktu [REDACTED] wobec drobnoustrojów oraz endopasożytów w PT-3.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

Prof. dr hab. Barbara Gworek

Dr hab. inż. Andrzej Fojutowski, prof. ITD

Prof. dr hab. n. med. Grażyna Kostka

Dr. n. wet. Marek Lipiec

Prof. dr hab. Barbara Różalska

Prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz

Obecni na posiedzeniu pracownicy Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych:

Barbara Jaworska-Łuczak - Wiceprezes Pionu Produktów Biobójczych

Marek Juszcuk - Naczelnik Wydziału Oceny Skuteczności Produktów Biobójczych

Katarzyna Kluczkowska-Szymonik – pracownik Departamentu Prawnego

Agnieszka Maruszewska-Kucharska – pracownik Sekretariatu

Omówienie przebiegu posiedzenia

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Otwarcia posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych dokonała przewodnicząca Komisji prof. dr hab. Barbara Gworek

Ad. 2. Przyjęcie porządku dziennego

Prof. Gworek, po powitaniu członków Komisji i wszystkich osób obecnych przystąpiła do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 31.07.2013

Protokół z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych, które odbyło się w dniu 31.07.2013 zaakceptowano jednomyślnie.

Ad. 4. Omówienie zagadnień

4.1 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność preparatu biobójczego do stosowania na odzież wobec kleszczy (sygnatura B/I/60/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18

4.2 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność preparatu zwalczającego mech i/lub glony i/lub porosty z elementów architektonicznych i zabezpieczającego je przed ponownym porastaniem (sygnatura B/I/9/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 10.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.3 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktów biobójczych do zwalczania karaluchów (oprysk powierzchni, działanie pozostałościowe, sygnatura B/I/3/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 18

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.4 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego o działaniu gazowym przeznaczonym do likwidacji komarów w warunkach terenowych (sygnatura B/I/14/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Komisja uznała, że metoda nie jest wystarczająca do samodzielnego badania produktów z grupy 18. Nieuzasadnione jest deklarowanie, że metoda służy badaniu działania owadobójczego.

Komisja zwraca uwagę na brak zgodności tytułu metody z opisem celu procedury badawczej.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.5 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania pajaków do stosowania na zewnątrz (sygnatura B/3/I/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 18.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.6 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego o działaniu gazowym przeznaczonym do likwidacji meszek w warunkach terenowych (sygnatura B/I/15/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Komisja uznała, że metoda nie jest wystarczająca do samodzielnego badania produktów z grupy 18. Nieuzasadnione jest dekladowanie, że metoda służy badaniu działania owadobójczego.

Brak zgodności tytułu metody z opisem celu procedury badawczej.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.7 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego w postaci repelentu o działaniu gazowym przeznaczonego do odstraszania meszek w warunkach terenowych (sygnatura B/R/6/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 19.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.8 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności „Oznaczanie skuteczności biocydów przeciwko działaniu drobnoustrojów” wobec organizmów tlenowych i beztlenowych w gr. 12 dla produktu [REDACTED]. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 12

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.9 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę „ISO 20743 Wyznaczanie aktywności antybakteryjnej wyrobów gotowych z wykończeniem antybakteryjnym. Test na szczepach *Klebsiella pneumoniae* (ATCC 4352) oraz *Staphylococcus aureus* (ATCC 6538P)”. Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 9

Uchwała została podjęta sześcioma głosami przy jednym wstrzymującym się, z uwagi na:nie podano granic określających skuteczność działania produktu.

4.10 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę „ASTM E 2149 Standardowa metoda badań dla określenia aktywności przeciwbakteryjnej unieruchomionych środków bakteriobójczych bezpośredniego kontaktu”. Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 9

Uchwała została podjęta sześcioma głosami przy jednym wstrzymującym się, z uwagi na:nie podano granic określających skuteczność działania produktu.

4.11 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę „AATCC 100 Antybakteryjne wykończenie materiałów włókienniczych”. Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 9

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.12 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę oznaczania skuteczności działania biocydów do zwalczania drobnoustrojów w procesie garbowania skóry wg ASTM D 3273, wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji. Jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktów z gr. 9

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.13 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego w postaci insektycydu o działaniu gazowym przeznaczonym do zwalczania komarów – badanie w pomieszczeniu (sygnatura B/I/65/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 18

Uchwałę podjęto sześcioma głosami za przy jednym głosie wstrzymującym się z uwagi na brak określenia wielkości i rozmieszczenia klatek oraz minimalnej kubatury pomieszczenia.

4.14 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność aerozolu do zwalczania owadów biegających m.in. karaluchów – stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/I/63/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 18

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.15 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego w postaci repelentu o działaniu gazowym przeznaczonego do odstraszania komarów w warunkach terenowych (sygnatura B/R/5/2013). Wniosek formy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 19

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.16 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność przenośnego produktu biobójczego przeznaczonego do zwalczania komarów (komary w klatkach, sygnatura B/I/16/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Miejsce umieszczenia produktu jest nadal niejasne (w klatce – pkt 2.2.3.2 i pkt 3.1 czy poza klatką – pkt 2.2.3.2) i wymaga wyjaśnienia.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.17 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego przeznaczonego do zwalczania owadów latających (muchy w klatkach, sygnatura B/I/130/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 18.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.18 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania meszek, stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/13/I/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Komisja uznała, że metoda nie jest wystarczająca do samodzielnego badania produktów z grupy 18. Nieuzasadnione jest deklarowanie, że metoda służy badaniu działania owadobójczego.

Brak zgodności tytułu metody z opisem celu procedury badawczej.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.19 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania komarów, stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (sygnatura B/I/4/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Komisja uznała, że metoda nie jest wystarczająca do samodzielnego badania produktów z grupy 18. Nieuzasadnione jest deklarowanie, że metoda służy badaniu działania owadobójczego. Zdaniem Komisji jedno ukąszenie komara przypadające na jednego ochotnika nie jest wystarczające dla wykazania aktywności komarów w miejscu badania.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.20 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę oceny działania preparatów przeznaczonych do zwalczania roztoczy – ptaszyńca kurzego dla preparatów w postaci płynnej. Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

W opisie metody brakuje:

- grupy kontrolnej w badaniach pierwszej fazy szczegółowego opisu metody (pkt a)
- określenia dopuszczalnej śmiertelności w grupach kontrolnych (pkt a i b)
- sposobu określenia śmiertelności i porażenia organizmu docelowego

Wymaga poprawy skala kryterium skuteczności (zachodzenia na siebie przedziałów) oraz nazwa organizmów testowych.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.21 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę oceny działania preparatów przeznaczonych do zwalczania roztoczy – ptaszyńca kurzego dla preparatów w postaci proszku. Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

W opisie metody brakuje

- określenia dopuszczalnej śmiertelności w grupach kontrolnych
- sposobu określenia śmiertelności i porażenia organizmu docelowego

Wymaga poprawy skala kryterium skuteczności (zachodzenia na siebie przedziałów) oraz nazwa organizmów testowych.

Nieuzasadnione jest w opisie metody użycie sformułowania – faza druga.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.22 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność repelencyjną produktu biobójczego wobec kleszczy (sygnatura B/R/1/2013). Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 19.

Uchwała została przyjęta pięcioma głosami przy dwóch wstrzymujących się z uwagi na niejasny opis metodyki.

4.23 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych odstąpiła od podjęcia uchwały dotyczącej wydłużenia czasu kontaktu do 72 godzin w metodyce EN 1276 dla produktu działającego glonobójczo. Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Brak wskazania przez wnioskodawcę przeznaczenia produktu i uzasadnienia dokonania modyfikacji metodyki.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.24 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych odstąpiła od podjęcia uchwały dotyczącej wydłużenia czasu kontaktu do 72 godzin w metodyce EN 1650 dla produktu działającego glonobójczo. Wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Brak wskazania przez wnioskodawcę przeznaczenia produktu i uzasadnienia dokonania modyfikacji metodyki.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.25 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności wobec bakterii *Staphylococcus aureus* oraz *Klebsiella pneumoniae* dla produktu [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED]

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego [REDACTED] zgodnie z deklarowanym zastosowaniem.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

5. Wolne Wnioski

5.1 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych dopuszcza indywidualne podejście związane z odstępieniem od wymagania badań skuteczności, wykonanych w obecności wysokiego obciążenia organicznego w przypadku rejestracji produktów biobójczych z gr. 3, zapytanie [REDACTED]. W załączeniu opinia właściwego członka Komisji.

5.2 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badawczą DVG służącą do badania skuteczności produktu [REDACTED] wobec drobnoustrojów oraz endopasożytów w PT-3.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego [REDACTED] w gr. 3.

Uchwała została podjęta sześcioma głosami za przy jednym wstrzymującym się ze względu na brak informacji o substancjach balastowych użytych do badania.

Członkowie Komisji:

1. Prof. dr hab. Barbara Gworek
2. Dr hab. inż. Andrzej Fojutowski, prof. ITD
3. Mgr inż. Krzysztof Guttman
4. Prof. dr hab. n. med. Grażyna Kostka
5. Dr. n. wet. Marek Lipiec
6. Prof. dr hab. Barbara Różalska
7. Prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz