



Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych

Warszawa, 2023-11-29

SPRAWA:

postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym, o wartości mniejszej niż 623 504 złotych bez podatku od towarów i usług, w przedmiocie: **DOSTAWA URZĄDZEŃ INFORMATYCZNYCH WRAZ Z ICH ZAINSTALOWANIEM I WDROŻENIEM W INFRASTRUKTURZE INFORMATYCZNEJ ZAMAWIAJĄCEGO** (numer referencyjny: BAG-AGZ.26.9.2023)

Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, **zamawiający** w ww. postępowaniu, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP - Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.) oraz zgodnie z postanowieniem pkt 8.9 specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) **informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert**, które złożyli wykonawcy w części stanowiącej:

ZADANIE NR 1 – **ADT Group sp. z o.o.** 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 44

całkowita cena brutto wynosi 144 156,00 PLN za rozbudowę przestrzeni dyskowej macierzy NetApp 8200, tj. dostawę, zainstalowanie i wdrożenie półki dyskowej DS212C prod. NetApp oraz elementów określonych w OFERCIE

ZADANIE NR 2 – **MBA System sp. z o.o.** 04-314 Warszawa, ul. Józefa Chłopickiego 18

całkowita cena brutto wynosi 349 320,00 PLN za rozbudowę przestrzeni dyskowej VTL - wirtualnej biblioteki taśmowej Quantum DXi4800, tj. dostawę, zainstalowanie i wdrożenie elementów określonych w OFERCIE

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Z powodu braku oferty na ZADANIE NR 3, oferty częściowe na ZADANIE NR 1 i ZADANIE NR 2 oceniono odrębnie na podstawie kryteriów:

- a) (**K_C 60%**) **całkowita cena C**, obliczona z uwzględnieniem wszystkich wymagań określonych w pkt 1 lub pkt 2 OFERTY; spośród ofert podlegających ocenie oferta z najniższą całkowitą ceną brutto otrzymuje **60,00 pkt**, a pozostałe oferty (o ile złożono więcej niż jedną ofertę) uzyskują liczbę punktów, obliczoną według wzoru:

$$K_C = \frac{\text{najniższa całkowita cena C spośród ofert podlegających ocenie}}{\text{całkowita cena C oferty rozpatrywanej}} \cdot 60,00 \text{ pkt}$$

- b) (**K_{TD} 40%**) **termin dostarczenia, zainstalowania, wdrożenia oraz wydania zamawiającemu przedmiotu dostawy**; oferty podlegające ocenie otrzymują punktację w zakresie **0-40** przy założeniu, że oferta z ww. terminem 5 dni od dnia zawarcia umowy uzyskuje **40 pkt**, a oferta z ww. terminem 15 dni uzyskuje **0 pkt**; punktację pośrednią oblicza się proporcjonalnie po **4 pkt** za każdy dzień skrócenia ww. terminu wobec 15 dni

Suma (**K_C+K_{TD}**) ocen stanowi końcową liczbę punktów otrzymanych przez ofertę. Najkorzystniejszą jest oferta, która uzyskała największą łączną punktację.

nazwa i adres wykonawcy, którego oferta podlegała ocenie w ZADANIU NR 1	K _C	K _{TD}	łączna punktacja (K _C +K _{TD})
ADT Group sp. z o.o. 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 44	60 pkt	0 pkt	60 pkt

Wykonawca (ADT Group sp. z o.o.) wybrany w części stanowiącej ZADANIE NR 1, spełnił warunki zamówienia w zakresie podmiotowym, a także wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia oraz złożył ofertę w ww. części, przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, co stanowi konieczną i wystarczającą przesłankę wyboru tej oferty jako najkorzystniejszej zgodnie z art. 239 PZP; otrzymała ona największą łączną punktację 60 pkt.

nazwa i adres wykonawcy, którego oferta podlegała ocenie w ZADANIU NR 2	K_C	K_{TD}	łączna punktacja (K_C+K_{TD})
MBA System sp. z o.o. 04-314 Warszawa, ul. Józefa Chłopickiego 18	60 pkt	40 pkt	100,00 pkt

Wykonawca (MBA System sp. z o.o.) wybrany w części stanowiącej ZADANIE NR 2, spełnił warunki zamówienia w zakresie podmiotowym, a także wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia oraz złożył ofertę w ww. części, przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, co stanowi konieczną i wystarczającą przesłankę wyboru tej oferty jako najkorzystniejszej zgodnie z art. 239 PZP; otrzymała ona największą łączną punktację 100 pkt.

Umowy w sprawie zamówienia na ZADANIE NR 1, ZADANIE NR 2 będą zawierane w formie elektronicznej przy użyciu kwalifikowanych podpisów elektronicznych, w dniach 1-5 grudnia 2023 r.

Na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 259 PZP oraz zgodnie z postanowieniem pkt 9.4 SWZ zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części stanowiącej ZADANIE NR 3.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Postępowanie podlega unieważnieniu w części stanowiącej ZADANIE NR 3 (rozbudowa biblioteki taśmowej LTO-8, spełniająca wszystkie wymagania podane w pkt 3 OFERTY), ponieważ w tej części nie złożono żadnej oferty. Na podstawie art. 255 pkt 1 w związku z art. 259 PZP zamawiający unieważnia w części postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.