



**URZĄD REJESTRACJI
PRODUKTÓW LECZNICZYCH, WYROBÓW MEDYCZNYCH I PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH**

AL. JEROZOLIMSKIE 181C; 02-222 WARSZAWA; TEL. +48 22 492-11-00; FAX +48 22 492-11-09
NIP 521-32-14-182 REGON 015249601

2022-12-12

**Wykonawcy zainteresowani uczestnictwem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia**

SPRAWA:

postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego na usługi szczególne, w trybie podstawowym, w przedmiocie:
**WYKONYWANIE USŁUG POCZTOWYCH W OBROCI KRAJOWYM I ZAGRANICZNYM WRAZ Z USŁUGĄ ODBIORU PRZESYŁEK POCZTOWYCH
Z SIEDZIBY ZAMAWIAJĄCEGO, W OKRESIE OD 2023-01-01 DO 2023-12-31 (numer referencyjny: BAG-AGZ.26.10.2022)**

Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, **zamawiający** w ww. postępowaniu, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP - Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.) i pkt 0.2 specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) zawiadamia, że w następstwie pytań otrzymanych od wykonawcy **udzielił następujących odpowiedzi** stanowiących wyjaśnienie treści SWZ:

Pytanie 1

Czy Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z narzędzia udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia, dzięki któremu proces przygotowania korespondencji ulegnie uproszczeniu?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z narzędzia udostępnionego bezpłatnie przez wykonawcę, służącego do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia.

Pytanie 2

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do dostarczenia druków „potwierdzeń odbioru” (§ 2 ust. 1 pkt 3 Umowy). Należy zauważyć, że w odniesieniu do wymagań doręczenia przesyłek na zasadach określonych przez Kodeks postępowania administracyjnego, Kodeks cywilny czy też Ordynacji podatkowej są zdecydowanie wyższe, niż w przypadku obostrzeń nałożonych na wzory druków obowiązujących u operatora wyznaczonego.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie stanowiska w sprawie zaopatrzenia Zamawiającego w druki zwrotnych potwierdzeń odbioru poprzez akceptację zobowiązania Wykonawcy do zapewnienia, w ramach wynagrodzenia wynikającego z umowy, druków potwierdzeń odbioru w obrocie krajowym i zagranicznym do przesyłek nadanych na zasadach ogólnych (tzw. „żółte zwrotki”).

W przypadku konieczności skorzystania przez Zamawiającego ze specjalnych druków potwierdzenia odbioru (tzw. „białe zwrotki”), Zamawiający zapewni je we własnym zakresie, po wcześniejszej akceptacji Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza możliwość zaopatrywania przez wykonawcę w druki zwrotnego potwierdzenia odbioru tzn. żółte zwrotki dla przesyłek krajowych i pomarańczowe zwrotki dla przesyłek zagranicznych w ramach wynagrodzenia wynikającego z Umowy.

Pytanie 3

Zamawiający oczekuje aby Wykonawca dostarczył do adresatów w kraju i za granicą wszystkie przesyłki listowe oraz paczki pocztowe przekazane do nadania przez Zamawiającego. Informujemy, że usługa zagraniczna odbywa się między Polską, a krajami podanymi w „Wykazie krajów lub terytoriów, z którymi realizowana jest usługa pocztowa zagraniczna” na zasadach umów międzynarodowych, zamieszczonym na stronie www Wykonawcy. W wykazie tym znajdują się również informacje o miejscowościach, do których można wysyłać przesyłki zagraniczne z Polski oraz ewentualne dane o szczególnych warunkach świadczenia tej usługi w poszczególnych krajach. Czy Zamawiający akceptuje powyższe?

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje powyższe.

Pytanie 4

W § 4 ust. 3 PPU Zamawiający wskazuje na niezmiennosc cen w okresie trwania umowy z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia uzasadnionej zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany ceny lub kosztów związanych z realizacją Umowy. Wykonawca jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Wykonawca prosi o zastosowanie zapisu: „*W przypadku zmiany cen usług powszechnych w trybie przewidzianym przepisami Prawa Poczтового, Strony niezwłocznie zawrą Aneks do Umowy, w którym określą stawki cen jednostkowych ze skutkiem od dnia wejścia w życie cennika usług powszechnych*”?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy w ciągu 12 miesięcy obowiązywania umowy, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia uzasadnionej zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany ceny lub kosztów związanych z realizacją umowy, co strony uzgodnią i określą na podstawie art. 439 ustawy - Prawo zamówień publicznych, nie wcześniej niż po 30 czerwca 2023 r. Zamawiający jest jednostką sektora finansów publicznych, która planuje i rezerwuje określone środki na każdy wydatek publiczny.

Pytanie 5

W § 5 ust. 4 PPU Zamawiający wskazuje że łączna maksymalna wartość kar umownych wynosi 20% wartości umowy, określonej w § 4 ust. 1. W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary na 5% wartości Umowy, która jest karą wysoką, ale stosowaną na rynku. Wykonawca nie neguje wprowadzenia kar umownych w projekcie umowy jako takich, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w jego ocenie nie stoi w sprzeczności z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Podkreślić należy, że ustanawianie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Wobec powyższego karę na poziomie 20% należy uznać za całkowicie wygórowaną.

Odpowiedź: Łączna wysokość kar umownych 20% jest uznana przez zamawiającego za adekwatny, niewygórowany poziom kar umownych możliwych do dochodzenia. Takie postanowienie, a nawet na poziomie 30%, znajduje się we wszystkich projektach umów w postępowaniach o udzielenie zamówienia, prowadzonych przez zamawiającego na podstawie przepisów ustawy - Prawo zamówień publicznych, co nie wywołało do tej pory u wykonawców jakichkolwiek wątpliwości w tym zakresie.

Pytanie 6

Przewidziana w § 5 ust. 1 pkt 2 PPU kara umowna jest zdecydowanie nieadekwatna w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Wykonawca nie znajduje uzasadnienia dla żądania zapłaty kary umownej od łącznego maksymalnego wynagrodzenia. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu na następujący: „*W przypadku nie odebrania przesyłek z siedziby Zamawiającego Wykonawca zapewnia stosowne odszkodowanie wysokości 200% opłaty za jeden odbiór.*”

Odpowiedź: Zamieszczone w SWZ PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY (PPU), w tym dotyczące kar umownych, zostały wypracowane w okresie ostatnich 11 lat przez zamawiającego i wykonawcę wiodącego w Polsce w zakresie wykonywania usług pocztowych i usług z nimi związanych. Stosowanie kar umownych na rzecz zamawiającego, w tym określanie ich rodzaju i wielkości, jest standardem wymaganym w sektorze finansów publicznych, do którego należy zamawiający. Nadto, w § 1 ust. 3 PPU przywołano akty normatywne stanowiące podstawę realizacji usług pocztowych objętych umową oraz określające sposób i terminy reklamacji z tytułu opóźnienia w realizacji usług pocztowych.

Pytanie 7

W związku z faktem, że przedmiotem zamówienia są przesyłki zagraniczne z potwierdzeniem odbioru Wykonawca informuję, że zgodnie z przepisem art. 4 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481, ze zm.) dalej „ustawa Prawo pocztowe”, do świadczenia usług pocztowych w obrocie zagranicznym stosuje się przepisy tej ustawy, jeżeli międzynarodowe przepisy nie stanowią inaczej. Międzynarodowym przepisem regulującym świadczenie usług pocztowych w obrocie międzynarodowym jest między innymi Światowa Konwencja Poczтовая, uchwalana podczas Kongresu Światowego Związku Poczтового, będącego jedną z wyspecjalizowanych agend ONZ którego członkami są poszczególne państwa oraz operatorzy pocztowi świadczący usługi powszechne. Zgodnie ze Światową Konwencją Poczтовую, kraje członkowskie mają możliwość wprowadzenia ograniczeń w zakresie świadczenia usług pocztowych w obrocie międzynarodowym. Stosownie do powyższego, podczas Kongresu Światowego Związku Poczтового w Stambule w 2016 roku, poszczególne kraje wniosły zastrzeżenia do Protokołu Końcowego Światowej Konwencji Poczтовой, w tym między innymi Brazylia, Dania i Wielka Brytania oraz Irlandia Północna w zakresie nieprzyjmowania potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej, w związku z nieświadzeniem

tej usługi przez te kraje także w obrocie krajowym. Z uwagi, iż zastrzeżenia te są wiążące dla wszystkich członków Światowego Związku Pocztowego, Wykonawca jest zobowiązany do odpowiedniego dostosowania zasad świadczenia usług pocztowych w obrocie międzynarodowym, co nastąpiło na podstawie przepisu art. 57 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe, tj. po uprzednim przedłożeniu Prezesowi UKE projektu zmian do Cennika, do którego Prezes UKE nie zgłosił sprzeciwu. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający akceptuje powyższe?

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje powyższe.

Pytanie 8

Zamawiający w § 4 ust. 3 umowy wskazuje, że faktury wystawiane będą elektronicznie, natomiast w § 4 ust. 4 Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty należności wynikającej z faktury pod warunkiem, „*że Wykonawca wyśle fakturę Zamawiającemu niezwłocznie, najpóźniej w następnym dniu roboczym po jej wystawieniu przesyłką poleconą, priorytetową.*”. Prosimy o doprecyzowanie lub skorygowanie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje w § 4 ust. 5 PPU, że faktury wystawiane będą elektronicznie, natomiast w § 4 ust. 6 PPU Zamawiający omyłkowo wskazał, że zobowiązuje się do zapłaty należności wynikającej z faktury pod warunkiem, „*że Wykonawca wyśle fakturę Zamawiającemu niezwłocznie, najpóźniej w następnym dniu roboczym po jej wystawieniu przesyłką poleconą, priorytetową.*”.

Zamawiający zmienia treść § 4 ust. 6 PPU, nadając temu postanowieniu brzmienie:

„Zamawiający dokona zapłaty na podstawie, o której mowa w ust. 5, pod warunkiem, że Wykonawca wyśle fakturę Zamawiającemu niezwłocznie, najpóźniej w następnym dniu roboczym po jej wystawieniu na adres poczty elektronicznej Zamawiającego urpl@urpl.gov.pl. Za dzień zapłaty Strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy. Strony obowiązują 21-dniowy termin zapłaty, licząc od dnia wystawienia faktury przez Wykonawcę.”

Pytanie 9

Zamawiający w § 4 ust. 6 PPU wskazuje, że „*Za dzień zapłaty Strony uznają dzień obciążenia kwotą zapłaty rachunku bankowego Wykonawcy. Strony obowiązują 21-dniowy termin zapłaty, niezależnie od terminu płatności podanego w fakturze.*”

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi, co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu Cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „*Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy*”?

Jednocześnie Wykonawca informuje, że terminy płatności wskazane na fakturze są terminami wiążącymi uregulowanymi w zapisach umowy, prosimy zatem o usunięcie „*Strony obowiązują 21-dniowy termin zapłaty, niezależnie od terminu płatności podanego w fakturze.*”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 4 ust. 6 PPU w sposób określony w odpowiedzi na pytanie 8.

Pytanie 10

Zamawiający w § 4 ust. 3 umowy zastrzega stałość cen w całym okresie Umowy, Wykonawca wnioskuję aby Zamawiający uwzględnił zmianę cen jednostkowych pod warunkiem zatwierdzenia ich przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Wykonawca jako operator wyznaczony, zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi UKE projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie

czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w SWZ, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych – nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego.

Odpowiedź: taka jak na pytanie 4.

Przedstawione wyjaśnienia i zmiana treści § 4 ust. 6 PPU stanowią integralną część SWZ i zostały zamieszczone na platformie pod adresem <https://urpl.ezamawiajacy.pl/pn/urpl/demand/notice/public/79951/details> oraz na <https://bip.urpl.gov.pl/pl/102022-wykonywanie-us%C5%82ug-pocztowych-w-obrocie-krajowym-i-zagranicznym-wraz-z-us%C5%82ug%C4%85-odbioru>

Zapraszamy do złożenia oferty w terminie upływającym w dniu **14 grudnia 2022 r. o godzinie 10:00**.