



URZĄD REJESTRACJI

PRODUKTÓW LECZNICZYCH, WYROBÓW MEDYCZNYCH I PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH

AL. JEROZOLIMSKIE 181C; 02-222 WARSZAWA; TEL. +48 22 492-11-00; FAX +48 22 492-11-09

NIP 521-32-14-182

REGON 015249601

2022-04-11

SPRAWA:

postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym, o wartości mniejszej niż 623 504 zł bez podatku od towarów i usług, w przedmiocie: **DOSTAWA URZĄDZEŃ INFORMATYCZNYCH** (numer referencyjny: **BAG-AGZ.26.5.2022**)

Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, **zamawiający** w ww. postępowaniu, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP - Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.) oraz zgodnie z postanowieniem pkt 8.9 specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) **informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert**, które złożyli wykonawcy w części stanowiącej:

ZADANIE NR 1 – DABACOM Bartosz Raczyński (REGON 221462689) 80-146 Gdańsk, ul. Ojcowska 17 – całkowita cena brutto **98 166,30 PLN**, 15-dniowy termin dostarczenia i wydania na rzecz zamawiającego, 5-letni okres gwarancji;

ZADANIE NR 3 – Atut Centrum sp. z o.o. (REGON 012787344) 02-972 Warszawa, ul. Ks. Prymasa Augusta Hlonda 10 lok.134 – całkowita cena brutto **27 349,42 PLN**, 15-dniowy termin dostarczenia i wydania na rzecz zamawiającego, 5-letni okres gwarancji;

ZADANIE NR 4 – ADT Group sp. z o.o. (REGON 142043522) 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 35 – całkowita cena brutto **153 750,00 PLN**, 30-dniowy termin dostarczenia, zainstalowania, przyłączenia do istniejącego klastra macierzy NetApp FAS 8200, skonfigurowania zgodnie ze wskazaniem zamawiającego oraz wydania na rzecz zamawiającego, 3-letni okres gwarancji.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Oferty zostały ocenione odrębnie w każdej części zamówienia (ZADANIU) na podstawie kryteriów:

a) (**K_C 60%**) **całkowita cena C**, obliczona z uwzględnieniem wszystkich wymagań określonych w pkt 1 lub pkt 2 lub pkt 3 lub pkt 4 <OFERTY> złożonej według wzorcowego załącznika; spośród ofert podlegających ocenie oferta z najniższą całkowitą ceną brutto otrzymuje **60,00 pkt**, a pozostałe oferty uzyskują liczbę punktów, obliczoną według wzoru:

$$K_C = \frac{\text{najniższa całkowita cena C spośród ofert podlegających ocenie}}{\text{całkowita cena C oferty rozpatrywanej}} \cdot 60,00 \text{ pkt}$$

b) (**K_{TD} 30%**) **termin dostarczenia (oraz zainstalowania i wdrożenia w przypadku ZADANIA NR 4) i wydania zamawiającemu przedmiotu dostawy**; oferty podlegające ocenie otrzymują punktację w zakresie **0-30** przy założeniu, że oferta z ww. terminem 15 dni albo krótszym (od dnia zawarcia umowy) uzyskuje **30 pkt**, a oferta z ww. terminem 30 dni uzyskuje **0 pkt**; punktację pośrednią oblicza się proporcjonalnie, tj. po **2 pkt** za każdy dzień skrócenia ww. terminu w stosunku do 30 dni;

c) (**K_{OG} 10%**) **okres gwarancji**; oferty podlegające ocenie otrzymują punktację przy założeniu, że zaoferowanie 5-letniej gwarancji na każdy dostarczony i odebrany przez zamawiającego element dostawy daje **10 pkt**, zaoferowanie 4-letniej gwarancji na każdy dostarczony i odebrany przez zamawiającego element dostawy daje **5 pkt**, zaoferowanie 3-letniej gwarancji na każdy dostarczony i odebrany przez zamawiającego element dostawy daje **0 pkt**.

Suma (**K_C+K_{TD}+K_{OG}**) ocen stanowi końcową liczbę punktów otrzymanych przez ofertę.

Najkorzystniejszą jest oferta, która uzyskała największą łączną punktację.

nazwa i adres wykonawcy, którego oferta podlegała ocenie / ZADANIE NR 1	K _C	K _{TD}	K _{OG}	łączna punktacja (K _C +K _{TD} +K _{OG})
ADT Group sp. z o.o. 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 35	33,72 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	43,72 pkt
DABACOM Bartosz Raczyński 80-146 Gdańsk, ul. Ojcowska 17	60,00 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Wykonawca (DABACOM Bartosz Raczyński) wybrany w części stanowiącej ZADANIE NR 1, spełnił warunki zamówienia w zakresie podmiotowym, a także wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia oraz złożył ofertę w ww. części, przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, co stanowi konieczną i wystarczającą przesłankę wyboru oferty jako najkorzystniejszej zgodnie z art. 239 PZP; otrzymała ona największą łączną punktację 100,00 pkt

nazwa i adres wykonawcy, którego oferta podlegała ocenie / ZADANIE NR 3	K _C	K _{TD}	K _{OG}	łączna punktacja (K _C +K _{TD} +K _{OG})
Akrivia sp. z o.o. 00-410 Warszawa, ul. Solec 18 lok. U	40,55 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	40,55 pkt
Atut Centrum sp. z o.o. 02-972 Warszawa, ul. Ks. Prymasa Augusta Hlonda 10 lok.134	60,00 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
DABACOM Bartosz Raczyński 80-146 Gdańsk, ul. Ojcowska 17	51,51 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	91,51 pkt

Wykonawca (Atut Centrum sp. z o.o.) wybrany w części stanowiącej ZADANIE NR 3, spełnił warunki zamówienia w zakresie podmiotowym, a także wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia oraz złożył ofertę w ww. części, przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, co stanowi konieczną i wystarczającą przesłankę wyboru oferty jako najkorzystniejszej zgodnie z art. 239 PZP; otrzymała ona największą łączną punktację 100,00 pkt

nazwa i adres wykonawcy, którego oferta podlegała ocenie / ZADANIE NR 4	K _C	K _{TD}	K _{OG}	łączna punktacja (K _C +K _{TD} +K _{OG})
ADT Group sp. z o.o. 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 35	60,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	60,00 pkt

Wykonawca (ADT Group sp. z o.o.) wybrany w części stanowiącej ZADANIE NR 4, spełnił warunki zamówienia w zakresie podmiotowym, a także wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia oraz złożył ofertę w ww. części, przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, co stanowi konieczną i wystarczającą przesłankę wyboru oferty jako najkorzystniejszej zgodnie z art. 239 PZP; otrzymała ona największą łączną punktację 60,00 pkt

Umowa w sprawie zamówienia w części stanowiącej ZADANIE NR 4 będzie zawierana w formie elektronicznej w dniach 12-14 kwietnia 2022 r. Umowy w sprawie zamówienia w części stanowiącej ZADANIE NR 1, ZADANIE NR 3, będą zawierane w formie elektronicznej w dniach 20-22 kwietnia 2022 r.

Zgodnie z art. 260 ust. 2 w związku z art. 259 PZP i postanowieniem pkt 9.4 SWZ **zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania** w części stanowiącej ZADANIE NR 2.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Na podstawie art. 255 pkt 1 w związku z art. 259 PZP zamawiający unieważnia postępowanie w części stanowiącej ZADANIE NR 2, ponieważ w tej części zamówienia nie złożono żadnej oferty.