



**URZĄD REJESTRACJI
PRODUKTÓW LECZNICZYCH, WYROBÓW MEDYCZYNYCH I PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH**

AL. JEROZOLIMSKIE 181C; 02-222 WARSZAWA; TEL. +48 22 492-11-00; FAX +48 22 492-11-09

NIP 521-32-14-182

REGON 015249601

2021-09-13

SPRAWA:

postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym, o wartości mniejszej niż 593 432,70 złotych bez podatku od towarów i usług, w przedmiocie: **DOSTAWA PRZEŁĄCZNIKA FC I PRZEŁĄCZNIKÓW SIECIOWYCH LAN PoE+** (numer referencyjny: **BAG-AGZ.26.9.2021**)

Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, **zamawiający** w ww. postępowaniu, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP - Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) oraz zgodnie z postanowieniem pkt 8.9 specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) **informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty** w części stanowiącej ZADANIE NR 1 (dostawa przełącznika FC SAN Cisco MDS9132T-K9 z aktywnymi 24 portami FC32Gb i redundantnym zasilaniem), którą złożył wykonawca:

Trecom Spółka Akcyjna sp.k. (REGON 016296643) z siedzibą w Warszawie (02-908) ul. Czyżewska 10
całkowita cena brutto wynosi 81 794,11 PLN

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Z powodu odrzucenia oferty na ZADANIE NR 2 oraz unieważnienia postępowania w tej części zamówienia, ocenie podlega tylko jedyna oferta złożona w części stanowiącej ZADANIE NR 1; oceny tej oferty dokonano na podstawie kryteriów:

- a) (**K_c**) **całkowita cena C**, obliczona i podana z uwzględnieniem wszystkich wymagań określonych w pkt 1 OFERTY; spośród ofert podlegających ocenie oferta z najniższą całkowitą ceną brutto podaną w pkt 1 OFERTY, otrzymuje **60,00 pkt**, a pozostałe oferty (o ile złożono więcej niż jedną ofertę) uzyskują mniejszą liczbę punktów, obliczoną według wzoru:

$$K_c = \frac{\text{najniższa całkowita cena C spośród ofert podlegających ocenie}}{\text{całkowita cena C oferty rozpatrywanej}} \cdot 60,00 \text{ pkt}$$

- b) (**K_{TD}**) **termin dostarczenia, zainstalowania, uruchomienia i wydania zamawiającemu przedmiotu dostawy**; oferty podlegające ocenie otrzymują punktację w zakresie **0-30** przy założeniu, że oferta z ww. terminem 15 dni albo krótszym (od dnia zawarcia umowy) uzyskuje **30 pkt**, a oferta z ww. terminem 45 dni uzyskuje **0 pkt**; punktację pośrednią oblicza się proporcjonalnie, tj. po **1 pkt** za każdy dzień skrócenia ww. terminu w stosunku do 45 dni;
- c) (**K_{OG}**) **okres gwarancji**; oferty podlegające ocenie otrzymują punktację przy założeniu, że zaoferowanie 5-letniej gwarancji na każdy dostarczony i odebrany przez zamawiającego element dostawy daje **10 pkt**, zaoferowanie 4-letniej gwarancji na dostarczony i odebrany przez zamawiającego element dostawy daje **5 pkt**, zaoferowanie 3-letniej gwarancji na każdy dostarczony i odebrany przez zamawiającego element dostawy daje **0 pkt**.

Suma (**K_c+K_{TD}+K_{OG}**) ocen stanowi końcową liczbę punktów otrzymanych przez ofertę. Najkorzystniejszą jest oferta, która uzyskała największą łączną punktację.

nazwa i adres wykonawcy, którego oferta podlegała ocenie	K _c	K _{TD}	K _{OG}	łączna punktacja (K _c +K _{TD} +K _{OG})
Trecom Spółka Akcyjna sp.k. 02-908 Warszawa, ul. Czyżewska 10	60,00 pkt	24,00 pkt	10,00 pkt	94,00 pkt

Wykonawca (**Trecom Spółka Akcyjna sp.k.**) wybrany w części stanowiącej ZADANIE NR 1 spełnił warunki zamówienia w zakresie podmiotowym, a także wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia oraz złożył ofertę w ww. części przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, co stanowi konieczną i wystarczającą przesłankę wyboru oferty jako najkorzystniejszej zgodnie z art. 239 PZP; otrzymała ona największą łączną punktację 94,00 pkt; zamawiający postanowił zwiększyć do 81 794,11 PLN kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia w części stanowiącej ZADANIE NR 1, która pierwotnie wynosiła 80 000,00 PLN brutto.

Umowa w sprawie zamówienia w części stanowiącej ZADANIE NR 1 będzie zawierana w dniach 16-23 września 2021 r.

Na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 259 PZP oraz zgodnie z postanowieniem pkt 9.4 SWZ **zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części stanowiącej ZADANIE NR 2.**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Postępowanie podlega unieważnieniu w części stanowiącej ZADANIE NR 2, ponieważ HENWAR Anna Zagrodzka-Maliszewska złożyła za pośrednictwem strony prowadzonego postępowania <https://urpl.ezamawiajacy.pl/pn/urpl/demand/notice/public/38017/details> jedynie kopie (skany) ręcznie podpisanych dokumentów, a zatem nie spełniają one bezwzględnego (pod rygorem nieważności) wymagania zachowania postaci elektronicznej, tzn. oferta i oświadczenia, nie zostały w ogóle opatrzone co najmniej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę uprawnioną do reprezentacji ww. wykonawcy; w zaistniałej sytuacji zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ nie została ona sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego (art. 226 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 63 ust. 2 PZP). Na podstawie art. 255 pkt 2 w związku z art. 259 PZP zamawiający unieważnia w części postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.