



**URZĄD REJESTRACJI  
PRODUKTÓW LECZNICZYCH, WYROBÓW MEDYCZNYCH I PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH**

AL. JEROZOLIMSKIE 181C; 02-222 WARSZAWA; TEL. +48 22 492-11-00; FAX +48 22 492-11-09

NIP 521-32-14-182

REGON 015249601

2021-09-10

**SPRAWA:**

postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym, o wartości mniejszej niż 593 432,70 złotych bez podatku od towarów i usług, w przedmiocie: **DOSTAWA LICENCJI NA OPROGRAMOWANIE INFORMATYCZNE/KOMPUTEROWE** (numer referencyjny: **BAG-AGZ.26.8.2021**)

Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, **zamawiający** w ww. postępowaniu, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP - Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) oraz zgodnie z postanowieniem pkt 8.9 specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) **informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert**, które złożyli wykonawcy w części stanowiącej:

**ZADANIE NR 1 - IT Systems and Solutions sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (02-993) ul. Syta 68A; dostawa/sprzedaż licencji rozszerzającej na oprogramowanie do zarządzania infrastrukturą IT produkcji ManageEngine, posiadane przez zamawiającego, tj. nieograniczonej w czasie (bezterminowej) licencji dla 450 stacji roboczych w ramach ManageEngine DesktopCentral – **za całkowitą cenę brutto 95 571,00 PLN**

**ZADANIE NR 2 - Softinet sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (02-305) Al. Jerozolimskie 142B; dostawa/sprzedaż licencji biznesowych na oprogramowanie ESET Enterprise Inspector, do wykrywania zagrożeń oraz reagowania na zagrożenia na stacjach końcowych typu EDR (Endpoint Detection and Response) dla 800 urządzeń, wraz z wdrożeniem tego oprogramowania, a także zapewnienie prawa do aktualizacji oprogramowania i wykonywanie usług wsparcia technicznego przez producenta oprogramowania lub autoryzowanego partnera tego producenta, w okresie od dnia podpisania protokołu odbioru oprogramowania do 15 grudnia 2023 r., oraz świadczenie przez wykonawcę usługi w zakresie wsparcia ww. oprogramowania 12 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru oprogramowania –

**całość za całkowitą cenę brutto 92 127,00 PLN**

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE**

W części stanowiącej ZADANIE NR 1 oferty zostały ocenione na podstawie kryterium najniższej ceny, przy uwzględnieniu art. 246 ust. 2 PZP. Spośród ofert podlegających ocenie oferta z najniższą ceną brutto otrzymuje **100,00 punktów**, a pozostałe oferty (o ile złożono więcej niż jedną ofertę) uzyskują mniejszą liczbę punktów, obliczoną według wzoru:

$$K_C = \frac{\text{najniższa całkowita cena spośród ofert podlegających ocenie}}{\text{całkowita cena oferty rozpatrywanej}} \cdot 100,00 \text{ pkt}$$

Najkorzystniejszą jest oferta, która uzyskała największą punktację  $K_C$ .

Wykonawca (IT Systems and Solutions sp. z o.o.) wybrany w części stanowiącej ZADANIE NR 1, spełnił warunki zamówienia w zakresie podmiotowym, a także wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia oraz złożył jedyną ofertę na ZADANIE NR 1, zawierającą cenę najniższą, co samoistnie stanowi konieczną i wystarczającą przesłankę wyboru oferty jako najkorzystniejszej zgodnie z art. 239 PZP; otrzymała ona największą łączną punktację 100,00 pkt

W części stanowiącej ZADANIE NR 2 oferty zostały ocenione na podstawie następujących kryteriów:

- a) ( $K_C$ ) całkowita cena  $C=C_0+C_{uw}$ , obliczona z uwzględnieniem wszystkich wymagań określonych w pkt 2 OFERTY; spośród ofert podlegających ocenie oferta z najniższą całkowitą ceną brutto, otrzymuje **60,00 pkt**, a pozostałe oferty (o ile złożono więcej niż jedną ofertę) uzyskują mniejszą liczbę punktów, obliczoną według wzoru:

$$K_C = \frac{\text{najniższa całkowita cena C spośród ofert podlegających ocenie}}{\text{całkowita cena C oferty rozpatrywanej}} \cdot 60,00 \text{ pkt}$$

- b) ( $K_{F0.1}$   $K_{F0.2}$   $K_{F0.3}$   $K_{F0.4}$   $K_{F0.5}$ ) wykonawca, który zobowiązał się do zapewnienia funkcjonalności określonej odpowiednio w pkt 2.a, pkt 2.b, pkt 2.c, pkt 2.d, pkt 2.e OFERTY otrzymuje **po 5 pkt** za zapewnienie każdej ww. funkcjonalności, w przeciwnym razie wykonawca nie uzyskuje punktów;

- c) ( $K_{TD}$ ) termin dostarczenia, uruchomienia i wydania zamawiającemu przedmiotu dostawy; oferty podlegające ocenie otrzymują punktację w zakresie 0-15 przy założeniu, że oferta z ww. terminem 5 dni albo krótszym uzyskuje 15 pkt, a oferta z ww. terminem 20 dni uzyskuje 0 pkt; punktację pośrednią oblicza się proporcjonalnie, tj. po 1 pkt za każdy dzień skrócenia ww. terminu w stosunku do 20 dni.

Suma ( $K_C+kF_{0.1}+kF_{0.2}+kF_{0.3}+kF_{0.4}+kF_{0.5}+K_{TD}$ ) ocen stanowi końcową liczbę punktów otrzymanych przez ofertę. Najkorzystniejszą jest oferta, która uzyska największą łączną punktację.

nazwa i adres wykonawcy, którego oferta podlegała ocenie	$K_C$	$K_{F0.1}$	$K_{F0.2}$	$K_{F0.3}$	$K_{F0.4}$	$K_{F0.5}$	$K_{TD}$	łączna punktacja ( $K_C+kF_{0.1}+kF_{0.2}+kF_{0.3}+kF_{0.4}+kF_{0.5}+K_{TD}$ )
<b>Softinet sp. z o.o.</b> 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 142B	60,00 pkt	5,00 pkt	5,00 pkt	5,00 pkt	5,00 pkt	5,00 pkt	15,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>

Wykonawca (Softinet sp. z o.o.) wybrany w części stanowiącej ZADANIE NR 2, spełnił warunki zamówienia w zakresie podmiotowym, a także wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia oraz złożył ofertę w ww. części, przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, co stanowi konieczną i wystarczającą przesłankę wyboru oferty jako najkorzystniejszej zgodnie z art. 239 PZP; otrzymała ona największą łączną punktację 100,00 pkt

Umowy w sprawie zamówienia w części stanowiącej ZADANIE NR 1 i ZADANIE NR 2 będą zawierane w dniach 15-22 września 2021 r.