



URZĄD REJESTRACJI
PRODUKTÓW LECZNICZYCH, WYROBÓW MEDYCZNYCH I PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH
AL. JEROZOLIMSKIE 181C; 02-222 WARSZAWA; TEL. +48 22 492-11-00; FAX +48 22 492-11-09
NIP 521-32-14-182 REGON 015249601

2021-03-08

**Wykonawcy zainteresowani uczestniczeniem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia**

SPRAWA:

postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym, o wartości mniejszej niż 593 432,70 złotych bez podatku od towarów i usług, w przedmiocie: **WYKONYWANIE W OKRESIE 12 MIESIĘCY USŁUG SPRZĄTANIA I CZYSZCZENIA W POMIĘSZCZENIACH ZAMAWIAJĄCEGO, ZLOKALIZOWANYCH W BUDYNKACH POŁOŻONYCH W WARSZAWIE** (numer referencyjny: **BAG-AGZ.26.1.2021**)

Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, zamawiający w ww. postępowaniu, zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019, ze zm.) i pkt 0.2 specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) zawiadamia, że **w dniu 4 marca br. wykonawca skierował pytania/wnioski dotyczące treści załącznika nr 5 do SWZ (IPU), w związku z czym zamawiający udziela następujących wyjaśnień:**

1. Wnoszę o modyfikację **par. 5 ust. 3** Umowy, w zakresie: „(...) zwrotnie potwierdzonego przez Wykonawcę”.

Odpowiedź: W § 5 ust. 3 IPU dodaje się zdanie: „O usunięciu nieprawidłowości zgłoszonych przez Zamawiającego Wykonawca poinformuje Zamawiającego na e-maile podane w § 10 ust. 1”. W konsekwencji usuwa się z § 7 ust. 1 pkt 2 odniesienie „i 3”.

2. Wnoszę o wydłużenie czasu naprawy o której mowa w **par. 5 ust. 3** Umowy z 2 godzin do 5 godzin.

Odpowiedź: Brak zgody zamawiającego w ww. zakresie.

3. Wnoszę o wprowadzenie do **par. 6** Umowy, zapisu: „W razie opóźnienia w płatności Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki za każdy dzień opóźnienia, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 roku o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2019r. poz.118, z późn. zm.”

Odpowiedź: Nie ma potrzeby powoływania się na ustawę z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, gdyż obowiązek jej stosowania wynika z mocy prawa.

4. Wnoszę o modyfikację **par. 7 ust. 1 pkt 1** Umowy, w zakresie: „ w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1, w razie odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn zależnych od Wykonawcy, wyliczony proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy”.

Odpowiedź: Brak zgody zamawiającego w ww. zakresie. Intencją zamawiającego jest zapewnienie prawidłowej i stałej realizacji umowy obejmującej cały okres jej realizacji.

5. Wnoszę o modyfikację **par. 7 ust. 2** Umowy, w zakresie: „przypadku dwukrotnego trzykrotnego stwierdzenia w protokole odbioru Usług ich nienależytego wykonania w trakcie danego kwartału kalendarzowego, Zamawiający zmniejszy o 5% 20 % miesięczne ryczałtowe wynagrodzenie określone odpowiednio do lokalizacji w § 6 ust. 2. Obniżone wynagrodzenie miesięczne obowiązuje jeden raz w odniesieniu do każdego zdarzenia, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Co do sposobu wyliczania kar umownych to 20% z miesięcznego wynagrodzenia stanowi 1,66% wartości umowy i nie jest zbyt wygórowaną karą umowną. IPU w § 7 ust. 5 in fine ogranicza maksymalną wysokość wszystkich kar umownych możliwych do wyegzekwowania w trakcie obowiązywania umowy do wysokości 15% wartości umowy i co do zasady zarzut ten nie jest uprawniony i nie zasługuje na uwzględnienie.

6. Wnoszę o wprowadzenie do **par. 7 Umowy**, zapisu: „Wykonawca jest uprawniony do wnioskowania o miarkowanie naliczonych kar umownych. Zamawiający po stwierdzeniu zaistnienia szczególnych, uzasadnionych okoliczności oraz mając na względzie wysokość poniesionej przez niego szkody, będzie uprawniony do ograniczenia naliczonych kar umownych”.

Odpowiedź: Brak zgody zamawiającego w ww. zakresie. Nałożenie kary umownej ma charakter obiektywny i próba jej osłabienia poprzez wprowadzenie niejasnych elementów subiektywnych spowoduje utratę charakteru tej instytucji prawnej.

7. Wnoszę o wprowadzenie do **par. 7 Umowy**, zapisu: „Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.

Odpowiedź: Wniosek wykonawcy co do wyznaczania dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń nie zasługuje na uwzględnienie i przeczy on logice. Nie można żądać wyznaczenia dodatkowego terminu na retrospektywne zatrudnienie zgodnie z Kodeksem pracy osoby wykonującej pracę w ramach umowy, w sytuacji kiedy wymaga się do Wykonawcy, aby wszystkie osoby realizujące umowy były zatrudnione na umowę o pracę – tego wstecznie się nie zmieni.

W dniu 5 marca br. wykonawcy skierowali pytania dotyczące treści SWZ, w związku z czym zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Czy do obowiązków Wykonawcy będzie należało również sprzątanie garażu podziemnego?

Odpowiedź: Sprzątanie garaży nie należy do obowiązków Wykonawcy.

2. Ile przeciętnie konferencji, narad i odpraw po godzinach pracy urzędu było obsługiwane po godzinach pracy w obecnej umowie w ujęciu rocznym? Ile to orientacyjnie rbh miesięcznie?

Odpowiedź: W czasie trwania obecnej umowy nie wystąpiły konferencje, które odbywały się po godzinach pracy Urzędu, jednakże zamawiający nie wyklucza takiej ewentualności.

3. Czy mycie okien wymaga zastosowania prac na wysokości lub technik alpinistycznych? Jeśli tak to jaka powierzchnia?

Odpowiedź: Mycie okien na wysokości 3-5m – powierzchnia około 1100 m². Nie jest wymagane stosowanie technik alpinistycznych, jednakże metoda mycia okien jest do wyboru Wykonawcy.

4. Jaka jest powierzchnia do mycia samych okien do mycia?

Odpowiedź: Całkowita powierzchnia mycia okien dla lokalizacji Al. Jerozolimskie 181 C wynosi ok. 4300 m² łącznie na wszystkich 7 kondygnacjach wraz z patio 1 i 2 oraz łącznikiem budynków B/C. W budynku przy ul. Przecławskiej 1 znajduje się około 90 okien.

5. Prosimy o podanie ile orientacyjnie w obecnej sytuacji epidemicznej osób przebywa na obiekcie i korzysta z artykułów higieny, a ile to będzie w wypadku powrotu do pierwotnego stanu.

Odpowiedź: Obecnie w sposób stacjonarny pracuje ok. 40% osób. Liczba pracowników pracujących zdalnie jest w każdym miesiącu inna, ustalana wg potrzeb, jest to ok 60%. W normalnych warunkach ogólna liczba osób wynosi maksymalnie 500.

6. Czy Zamawiający dopuści czyszczenie wertikali na sucho? Gdyż z praktyki wykonawca, wie że materiał, z którego są wykonane jest bardzo wrażliwy na wodę, co może prowadzić do ich zniszczenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza czyszczenie wertikali na sucho.

7. Proszę o doprecyzowanie parametrów maszyn do czyszczenia obuwia. Czy mają to być urządzenia profesjonalne? Jakich aktualnie maszyn używa Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający preferuje urządzenia profesjonalne. Obecnie używane są 3 urządzenia model PUCYBUT AP-220.

8. Ile średnio dziennie makulatury ma do zniszczenia Zamawiający? Jak często są wymieniane oleje smarujące?
Prosimy o kontakt do firmy serwisującej obecnie urządzenia.

Odpowiedź: Niszczenie makulatury nie odbywa się codziennie; papier i opakowania z tektury niszczone są w przypadku zgromadzenia większej ilości tego rodzaju odpadu. Oleje smarujące wymieniane są podczas rocznego przeglądu niszczarki. Kontakt do firmy serwisującej: HSM Polska sp. z o.o, ul. Emaliowa 28, Warszawa, tel. 22/862 23 69.

9. Prosimy o podanie pojemności worków, w które wyposażona jest niszczarka przemysłowa.

Odpowiedź: Pojemność worków w przedziale 120-240 litrów.

10. Kto ma zapewnić narzędzia do transportu odpadów, wyposażenia itp.?

Odpowiedź: Zamawiający nieodpłatnie udostępni platformę (wózek) do przewozu odpadów.

11. Ile orientacyjnie obecny wykonawca naprawiał wertykali i żaluzji w skali roku?

Odpowiedź: Naprawiane są zwykle elementy sterujące oraz plisy ok. 20 szt. w przypadku żaluzji i ok. 10 szt. w przypadku wertykali.

12. Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnianie osób niepełnosprawnych?

Odpowiedź: Nie ma przeszkód w zatrudnieniu przez wykonawcę osób niepełnosprawnych zakładając, że rodzaj i stopień niepełnosprawności umożliwi należyte wykonanie umowy.

13. Prosimy o podanie ilości pojemników/podajników na ręczniki papierowe w rolce, papier toaletowy i mydło w płynie, które zostały wymienione przez obecnego w ujęciu rocznym.

Odpowiedź: Mydło – 17 pojemników oraz 4 podajniki na ręczniki.

14. Prosimy o podanie producentów i typów pojemników/podajników występujących obecnie w obiektach Zamawiającego.

Odpowiedź: Typ pojemników to MERIDA.

15. Czy do obowiązków Wykonawcy należy również zapewnienie środków do zmywarek?

Odpowiedź: Wykonawca nie zapewnia środków do zmywarek.

16. Czy czyszczenie na mokro wykładzin dywanowych w maju i listopadzie będzie zlecane na całości powierzchni czy na części? To samo odnośnie tapicerek na krzesłach i fotelach? Ile w obecnej umowie zlecił Zamawiający tych usług.

Odpowiedź: Czyszczenie wykładzin – punktowo, czyszczenie krzesel – częstotliwość określona w załączniku nr 2 do IPU.

17. Prosimy o podanie ilości opraw oświetleniowych do odkurzania. Czy Zamawiający wymaga demontażu? Jeśli tak, kto zapewnia osobę z uprawnieniami do tej czynności?

Odpowiedź: Liczba opraw oświetleniowych do odkurzania w budynku przy Al. Jerozolimskich 181C wynosi ok. 1120 sztuk, dla lokalizacji Przecławaska 1 wynosi ok. 200 szt. Zamawiający nie wymaga demontażu.

18. Czy wymagana ilość osób będzie wystarczająca do realizacji zamówienia przez cały okres trwania umowy?

Odpowiedź: Tak.

19. Kto zapewnia preparaty do dezynfekcji rąk dla pracowników i interesantów? Jeżeli Wykonawca, to prosimy podać średnie miesięczne zapotrzebowanie na ten preparat lub ilość dozowników wraz z ich pojemnością.

Odpowiedź: Zamawiający zapewnia środki do dezynfekcji rąk dla pracowników i interesariuszy.

20. Kto zapewnia preparat do dezynfekcji powierzchni płaskich? Jeżeli Wykonawca, to prosimy o podanie średniego miesięcznego zapotrzebowania na te preparaty.

Odpowiedź: Zamawiający zapewnia preparat do dezynfekcji powierzchni płaskich.

21. Czy Zamawiający zapewni nieodpłatnie pomieszczenia socjalno-magazynowe Wykonawcy? Jeśli tak to prosimy o wskazanie tych pomieszczeń wraz z powierzchnią w poszczególnych lokalizacjach.

Odpowiedź: Tak. Pomieszczenie na parterze około 10 m², na każdym piętrze pomieszczenie magazynowe o powierzchni 2-3 m²

22. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na montaż pralki do prania mopów, ścierek, pościeli i ręczników w pomieszczeniu/ach przekazanych wykonawcy? Jeśli tak, to czy pomieszczenie jest do tego przystosowane.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody w ww. zakresie.

23. Czy Wykonawca zapewnia wkłady i baterię do elektrycznych odświeżaczy powietrza? Jeśli tak, to prosimy o podanie ilości tych odświeżaczy.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga odświeżaczy żelowych i sprayów.

24. Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnianie osób na zastępstwa oraz do prac okresowych na umowy cywilno-prawne?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zatrudnienia osób w ramach umów cywilno-prawnych na zastępstwa lub do prac okresowych w celu świadczenia pracy.

25. Wnosimy o:

a) obniżenie wysokości kar umownych przewidzianych w projekcie umowy, jako oczywiście rażąco wygórowanych o co najmniej 50% każda;

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wnioski o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany wysokości kar umownych. W § 7 ust. 5 IPU in fine ograniczono maksymalną wysokość wszystkich kar umownych możliwych do wyegzekwowania w trakcie obowiązywania umowy do wysokości 15% wartości umowy i co do zasady zarzut o nadmiernie wysokich karach nie jest uprawniony i nie zasługuje na uwzględnienie.

26. Czy personel Wykonawcy odpowiada za prawidłową segregację odpadów?

Odpowiedź: Personel wykonawcy odpowiada za prawidłową segregację odpadów.

27. Prosimy o potwierdzenie, że w wypadku składania oferty wspólnej, Wykonawca (konsorcjum) może spełniać warunki udziału w postępowaniu łącznie.

Odpowiedź: W przypadku składania oferty składanej przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (np. przez konsorcjum) warunek określony w pkt 2.a w związku z pkt 3.5.a SWZ zostanie spełniony, jeżeli zostaną wykazane usługi wykonane przez wykonawców (konsorcjum) w takim samym składzie w jakim składają ofertę w tym postępowaniu. Na zasadzie sumowania, zostanie pozytywnie zakwalifikowany także warunek określony w pkt 2.b SWZ. W przypadku warunku określonego w pkt 2.c SWZ każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, który kieruje do wykonania usług **pracowników zatrudnionych przez siebie** na podstawie stosunku pracy w wymiarze określonym w pkt 1 SWZ, zobowiązany jest posiadać zaświadczenie lub certyfikat, o którym mowa w pkt 3.5.c SWZ. Takie uwarunkowanie może dotyczyć jednego, kilku, albo wszystkich wykonawców/uczestników konsorcjum.

28. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku ograniczenia metrażu sprzątej powierzchni, a co za tym idzie przychodu Wykonawcy, proporcjonalnemu zmniejszeniu ulegnie również wymóg minimalnego zatrudnienia osób do realizacji usługi.

Odpowiedź: Nie.

29. Czy w poszczególnych budynkach są windy, którymi Wykonawca będzie mógł przemieszczać sprzęt na każdą kondygnację? Jeśli tak, to prosimy o podanie wymiarów i ilości kondygnacji objętych zamówieniem w poszczególnych lokalizacjach.

Odpowiedź: Powierzchnia dla lokalizacji Al. Jerozolimskie 181 C:

Parter – 425,25 m² I piętro – 2129 m² II piętro – 2148,92 m² III piętro – 2147,25 m² IV piętro – 2148,82 m²

V piętro – 2146,20 m² VI piętro – 1788,06 m² Magazyn 1 poziom „-2” – 97,18 m²

Magazyn 2 poziom „-2” – 72,66 m² Archiwum Zakładowe poziom „-2” – 1830m²

Lokalizacja wyposażona w windy.

Powierzchnia dla lokalizacji przy ul. Przecławskiej 1: I piętro – 766m²I, II piętro – 845m², są windy.

30. Wnosimy o wprowadzenie do zapisów umowy paragrafu, w którym Wykonawca ma możliwości rozwiązania umowy za trzy miesięcznym okresem wypowiedzenia.

Odpowiedź: Okres umowy obejmuje 12 miesięcy i z tego względu nie jest to czas, który wymagałby wprowadzenia możliwości rozwiązania umowy bez podania żadnego powodu. W przypadku nadzwyczajnej zmiany stosunków możliwe jest zastosowanie klauzuli rebus sic stantibus.

31. Czy Zamawiający udostępni szafki BHP dla pracowników Wykonawcy? Jeśli tak, to na jakich zasadach.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni szafki tylko biurowe istniejące w pomieszczeniach socjalnych.

32. Prosimy o podanie ile toalet jest ogólnodostępnych dla interesantów.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada toalet ogólnodostępnych.

33. Czy Zamawiający przyzna punkty Wykonawcy w kryterium „Gwarant czystości”, jeśli jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie będzie je posiadał?

Odpowiedź: W ramach zmiany treści SWZ zamawiający usuwa kryterium oceny ofert „Gwarant Czystości i Higieny”, wprowadzając kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert, na podstawie art. 246 ust. 2 PZP, w uznaniu, że wymagania dotyczące zatrudnienia na podstawie stosunku pracy stanowią główne elementy składające się na przedmiot zamówienia oraz wymagania jakościowe w zakresie usług objętych zamówieniem, przy uwzględnieniu wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę. Koszty pracy w wymiarze wymaganym w pkt 1 SWZ przeważają w wartości zamówienia, ustalonej przez zamawiającego.

34. Czy karty magnetyczne dla pracowników wykonawcy będą wydawane odpłatnie?

Odpowiedź: Zamawiający wyda bezpłatnie karty magnetyczne dla pracowników Wykonawcy.

Zamawiający określił kryteria oceny ofert w pkt. 8.6 SWZ „Oferty zostaną ocenione na podstawie następujących kryteriów”. Zamawiający określił następujące kryteria oceny ofert:

1) cena oferty brutto – 85%,

2) Certyfikat „Gwarant Czystości i Higieny” – 15%.

Zamawiający określając jako jedno z kryteriów oceny ofert posiadanie certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny”, naruszył art. 91 ust. 3 oraz art. 7 ust. 1 prawa zamówień publicznych. Zgodnie z art. 91 ust. 3 prawa zamówień publicznych, kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej. Określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – Certyfikat „Gwarant Czystości i Higieny” dotyczy zaś właściwości wykonawcy.

Przyznawanie przez Zamawiającego punktów za posiadanie certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” stanowi w istocie przyznawanie punktów za wiarygodność wykonawcy. Wskazany certyfikat potwierdza wyłącznie, że podmiot posiadający taki certyfikat przystąpił do określonego programu. Warunki, jakie należy spełnić, aby uzyskać Certyfikat „Gwarant Czystości i Higieny” dotyczą ściśle właściwości samego wykonawcy.

Jak wynika z Regulaminu Programu Gwarant Czystości i Higieny (dalej jako Regulamin Programu), ocenie przed wydaniem certyfikatu podlegają aspekty związane z przedsiębiorstwem wykonawcy jako takim. Jak wynika z Regulaminu Programu, ocenie podlegają takie aspekty jak:

1) struktura organizacyjna przedsiębiorcy,

2) wiarygodność przedsiębiorstwa,

3) nadzór nad dokumentami i zapisami,

4) zasoby materiałowe,

5) kwestie związane z prawem pracy i organizacją pracy,

6) szkolenia u przedsiębiorcy,

7) kwestie związane z bezpieczeństwem i higieną pracy.

W ramach struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa oceniany jest sposób zarządzania przedsiębiorstwem, w szczególności sposób określenia zakresu obowiązków pracowników, sposób funkcjonowania kanałów komunikacji na każdym poziomie organizacji oraz wyznaczenie osób odpowiedzialnych.

W ramach wiarygodności przedsiębiorstwa oceniany jest między innymi:

- 1) czy przedsiębiorca nie zalega z uiszczaniem należności na rzecz ZUS i US,
- 2) czy w okresie ostatnich 12 miesięcy nie doszło do rozwiązania umowy przez klienta w związku z nienależytym wykonaniem usług przed przedsiębiorcą,
- 3) czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy przedsiębiorca nie został, na mocy prawomocnego wyroku sądu, zobowiązany do zapłaty kar umownych wskutek niewykonania umowy lub niewłaściwego wykonania umowy,
- 4) czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy wobec przedsiębiorcy nie toczyło się lub nie zakończyło postępowanie innych organów administracyjnych dotyczącego świadczonych usług,
- 5) czy przedsiębiorca należy do organizacji biznesowych, tj. związki pracodawców, izby gospodarcze, kluby biznesu, stowarzyszenia i innych (w tym do PIGC, ZPB PSC, inne organizacje branżowe, organizacje biznesowe),
- 6) czy przedsiębiorca posiada aktualnie ubezpieczenie OC.

W ramach oceny w zakresie nadzoru nad dokumentacją i zapisami oceniany jest sposób obiegu dokumentów i uregulowania w tym zakresie w przedsiębiorstwie.

W ramach kwestii związanych z prawem pracy ocenie podlegają między innymi: polityka zatrudnienia, zasady ewidencjonowania czasu pracy, zasady wynagradzania pracowników, a także, czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy miało miejsce lub negatywnie zakończyło się postępowanie wskutek podejrzenia popełnienia mobbingu lub w sprawie kontroli legalności zatrudnienia, czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy zapadł wobec przedsiębiorcy prawomocny wyrok lub wydana została prawomocna decyzja administracyjna ustalająca istnienie stosunku pracy pomiędzy pracownikiem a przedsiębiorstwem, na korzyść pracownika.

W zakresie szkoleń ocenie podlega w szczególności, czy przedsiębiorca kieruje pracowników na szkolenia dotyczące świadczonych usług i czy prowadzi ocenę skuteczności szkoleń.

Jak jednoznacznie wynika z powyższego, ocenie w ramach procedury uzyskiwania Certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” podlega wiele właściwości wykonawcy, które nie mają bezpośredniego przełożenia na jakość świadczonych usług. Posiadanie wskazanego Certyfikatu potwierdza więc posiadanie przez wykonawcę określonej w programie wiarygodności (posiadanie przez wykonawcę określonych właściwości).

Wskazać także należy, że w procedurze uzyskiwania Certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” wprost ocenie podlegają aspekty, które stanowić mogą warunki udziału w postępowaniu i przesłanki wykluczenia. W szczególności można tu wskazać na weryfikację posiadania przez przedsiębiorcę ubezpieczenia OC, posiadania przez wykonawcę odpowiednio przeszkolonych pracowników, a także niezalegania z uiszczeniem podatków i innych należności publicznoprawnych.

Ponadto, Program Gwarant Czystości i Higieny nie oznacza konieczności świadczenia usług sprzątnięcia w określonym, zgodny z programem sposób, ani też nie oznacza konieczności przestrzegania w tym zakresie określonych zasad/kodeksu dobrych praktyk. Jak wynika z Regulaminu Programu jest to co prawda weryfikacja jakości usług świadczonych przez uczestników programu, ale również:

- 1) promocja firm branży utrzymania czystości,
- 2) wspieranie rozwoju firm utrzymania czystości,
- 3) poprawienie wizerunku firm działających w branży utrzymania czystości,
- 4) poprawianie pozycji firm ubiegających się o udzielenie zamówienia.

W związku z powyższym, posiadanie Certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” potwierdza co najwyżej spełnienie pewnych norm zarządzania jakością świadczonych usług. Certyfikat ten potwierdza przyjęcie sposobu zarządzania jakością pracy, który zwiększa gwarancję należytego świadczenia usług. Wymagania w tym zakresie stanowią więc elementy związane z właściwościami wykonawcy w zakresie zdolności technicznej i zawodowej. Jak wskazano w art. 22d ust. 1 prawa zamówień publicznych: „Oceniając zdolność techniczną lub zawodową wykonawcy, zamawiający może postawić minimalne warunki dotyczące wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości”. Wymagania w tym zakresie mogą więc stanowić warunki udziału w postępowaniu, a nie kryteria oceny ofert. Wymagania w zakresie posiadania przez wykonawcę certyfikatów potwierdzających sposób zarządzania jakością, jako dotyczących właściwości, wskazuje również ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (nowe prawo zamówień publicznych, które weszło w życie w dniu 1 stycznia 2021 r.). Zgodnie z art. 116 ust. 1 tej ustawy: „W odniesieniu do zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może określić

warunki dotyczące niezbędnego wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. W szczególności zamawiający może wymagać, aby wykonawcy spełniali wymagania odpowiednich norm zarządzania jakością, w tym w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, oraz systemów lub norm zarządzania środowiskowego, wskazanych przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia”.

W związku z powyższym, określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert w zakresie posiadania Certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” nie odnosi się do przedmiotu zamówienia a do właściwości wykonawcy. Zamawiający naruszył więc art. 91 ust. 3 prawa zamówień publicznych.

Naruszenie w zakresie opisu sposobu dokonywania oceny ofert w ramach kryterium Certyfikat „Gwarant Czystości i Higieny”. Z ostrożności – w przypadku uznania, że Zamawiający może określić jako kryterium oceny ofert posiadanie Certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny”, wskazuję, że Zamawiający naruszył prawo zamówień publicznych również opisując sposób oceny ofert w ramach tego kryterium.

Zgodnie z pkt. 8.6 SWZ, wykonawcy otrzymają w zakresie kryteriów oceny ofert 15 punktów, w przypadku gdy złożą ofertę „z Certyfikatem „Gwarant Czystości i Higieny””. W przypadku, gdy wykonawca nie będzie posiadał Certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny”, jego oferta otrzyma 0 pkt. Zamawiający wymaga więc przedłożenia przez wykonawców konkretnego certyfikatu i nie dopuścił możliwości przedłożenia przez wykonawców, w celu uzyskania punktów w zakresie kryteriów oceny ofert, innych równoważnych certyfikatów w stosunku do Certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny”. Zamawiający sformułował więc sposób oceny ofert w tym kryterium w sposób nieobiektywny i naruszający zasady uczciwej konkurencji.

Nawet, jeżeli przyjąć, że wskazany Certyfikat „Gwarant Czystości i Higieny” potwierdza jakość świadczonych przez wykonawcę usług, to występują inne certyfikaty, które w sposób co najmniej równoważny potwierdzają jakość świadczenia usług przez wykonawcę. Zamawiający, z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji, ograniczył możliwość uzyskania przez wykonawców punktów wyłącznie do przypadku przedłożenia wybranego przez Zamawiającego (jednego) certyfikatu. Zamawiający zupełnie uniemożliwił wykonawcom przedłożenie innych równoważnych certyfikatów.

Zamawiający dokonał więc dowolnego wyboru jednego z występujących na rynku certyfikatów, nie dając jednocześnie wykonawcom możliwości wykazania, że posiadają certyfikat równoważny. Zamawiający określając, że wykonawcy otrzymają punkty za posiadanie certyfikatu potwierdzającego dobrowolne przystąpienie do określonego programu, powinien zapewnić wykonawcom możliwość złożenia innego certyfikatu, potwierdzającego przyjęcie w przedsiębiorstwie wykonawcy określonych norm zarządzania jakością świadczonych usług.

Wskazuję, że w szczególności certyfikatem, który jest równoważny w stosunku do wymaganego przez Zamawiającego Certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny”, jest certyfikat ISO 9001 w zakresie usług porządkowych.

Norma PN – EN ISO 9001:2015 to międzynarodowa norma określająca wymagania, które powinien spełniać system zarządzania jakością w organizacji. Norma ta kompleksowo wskazuje elementy obligatoryjne systemu zarządzania jakością wdrożonego w przedsiębiorstwie, które podlegają cyklicznym audytom przez certyfikowane jednostki np. Polskie Centrum Akredytacji. Przeprowadzane audyty mają na celu wykazanie, czy system jakości obowiązujący w przedsiębiorstwie spełnia wymagania normy PN – EN ISO 9001:2015.

Certyfikat ISO w zakresie usług porządkowych, ze względu na przeprowadzaną procedurę weryfikacyjną oraz niezależność podmiotu wydającego certyfikat, potwierdza szeroko rozumianą jakość systemu zarządzania usługami sprzątania. Certyfikat ten potwierdza, że system zarządzania jakością wykonawcy spełnia wymagania normy ISO 9001:2015 w zakresie usług sprzątania. Standard ISO 9001 jest standardem znanym i akceptowanym na płaszczyźnie międzynarodowej.

Certyfikat ten potwierdza wysoką jakość stosowanych technologii oraz zatrudnienie przeszkolonego personelu w zakresie dobrej praktyki BHP. Przyznanie certyfikatu ISO jest potwierdzeniem pozytywnej weryfikacji wykonawcy przez podmiot certyfikujący. Przeprowadzana weryfikacja dotyczy jakości technicznej (posiadanie odpowiednich urządzeń czyszczących, stosowanie profesjonalnych środków, kompetencji pracowników) oraz jakości funkcjonalnej. Certyfikat ISO potwierdza więc spełnianie kryteriów i standardów przekładających się na jakość świadczonych usług.

Certyfikat ISO 9001:2015 wydany w zakresie świadczenia usług porządkowych potwierdza wysoką jakość tych usług. Z certyfikatu wynika, że wykonawca poddany był specjalnemu programowi certyfikacji jakościowej przedsiębiorstwa świadczącego usługi sprzątania, który to ma na celu podnoszenie standardów usług oferowanych

przez przedsiębiorstwa. Wykluczenie posłużenia się tym certyfikatem nie znajduje uzasadnienia, w szczególności nie ma uzasadnienia w specyfice przedmiotu zamówienia.

Wymagany przez Zamawiającego Certyfikat „Gwarant Czystości i Higieny”, podobnie jak norma ISO 9001:2015, odnosi się do zarządzania. Podstawą przyznania certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” jest m.in. pozytywna ocena systemu zarządzania przedsiębiorstwem wykonawcy, która może być potwierdzona posiadaniem właśnie certyfikatu ISO 9001. Regulamin Programu wskazuje, że „przedsiębiorstwa z branży profesjonalnego utrzymania czystości muszą wykazać, że ich struktura organizacyjna, sposób zarządzania, stosowane technologie i posiadane zasoby pozwalają na świadczenie w powtarzalny sposób usług wysokiej jakości”. Zauważyć należy, że wskazane elementy, w szczególności struktura organizacyjna, sposób zarządzania, posiadane zasoby - pokrywają się z wymaganiami normy PN – EN ISO 9001:2015 i – tak jak w przypadku certyfikatu wymaganego przez Zamawiającego – podlegają okresowym audytom.

Porównując wskazane wyżej certyfikaty „Gwarant Czystości i Higieny” oraz Certyfikat ISO 9001 należy podkreślić, że:

- 1) w Regulaminie Programu dotyczącym certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” bezpośrednio wskazano na normę ISO 9001 jako potwierdzającą wiarygodność systemu zarządzania (wiarygodność przedsiębiorstwa, które jest oceniane w tym programie). W pkt I ppkt 1 lit. j Regulaminu Programu wskazano, że przedsiębiorca „może potwierdzić wiarygodność swojego systemu zarządzania ważnymi akredytowanymi certyfikatami zgodności systemu zarządzania z wymaganiami norm ISO 9001, ISO 14001, PN-N 18001, OHSAS 18001, PN 27000”. W związku z tym, wymogi w zakresie struktury organizacyjnej oraz wiarygodności przedsiębiorstwa są identyczne dla posiadaczy certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” i certyfikatu ISO 9001;
- 2) wymagania określone w pkt III Regulaminu Programu w zakresie nadzoru nad dokumentacją i zapisami, są analogiczne do wymagań normy PN - EN ISO 9001:2015. W związku z tym, wykonawca posiadający certyfikat ISO spełnia również wymagania określone w Regulaminie Programu dotyczącym certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” w zakresie nadzoru nad dokumentacją i zapisami;
- 3) wymagania w zakresie zasobów materialnych określone w Regulaminie Programu „Gwarant Czystości i Higieny” to obszar, który podlega również ocenie i audytom w zakresie zgodności z normą ISO 9001 w procedurze przyznawania certyfikatu,
- 4) określone w Regulaminie Programu dotyczącym certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” wymagania w zakresie szkoleń personelu są analogiczne, a nawet mniej uszczegółowione, do wymagań według normy ISO 9001:2015. Przykładowo zgodnie z normą ISO 9001 przedsiębiorstwo zobligowane jest do cyklicznego szkolenia personelu, sporządzania planów i harmonogramów szkoleń, co wyraża się w formie pisemnej. Zatem certyfikat ISO 9001 daje lepsze gwarancje spełnienia wymogów dotyczących szkolenia personelu;
- 5) w Regulaminie Programu „Gwarant Czystości i Higieny” przewidziano także wymagania w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Zgodnie z Regulaminem, przedsiębiorca działający na rynku zobligowany jest do zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy oraz do wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za BHP, prowadzenie szkoleń i ich dokumentowanie. Zauważyć należy, że podlegając kontrolom m.in. Państwowej Inspekcji Pracy nie jest możliwe uchylenie się od tego obowiązku, który również może zostać zweryfikowany przez Zamawiającego. Analogiczne wymagania w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przewiduje również norma ISO 9001:2015. W związku z tym, wykonawca posiadający certyfikat ISO 9001 zapewnia takie same spełnianie wymagań w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, jak wykonawca posiadający certyfikat „Gwarant Czystości i Higieny”.

Reasumując, proces certyfikacji w zakresie certyfikatu ISO 9001 obejmuje ocenę nie mniejszego obszaru działalności przedsiębiorcy niż ocena przed wydaniem certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny”. Oba certyfikaty uzyskiwane są po przeprowadzeniu analogicznej oceny przedsiębiorcy. Posiadanie certyfikatu ISO 9001:2015 daje nie niższe gwarancje należytego wykonania usług, niż posiadanie certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny”, w szczególności, gdy przestrzeganie wymagań normy kontroluje podmiot taki jak Wojskowa Akademia Techniczna (akredytowana w tym zakresie przez Polskie Centrum Akredytacji). Nawet, jeżeli przyjmiemy, że określenie przez Zamawiającego, jako kryterium oceny ofert posiadania certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” miało na celu punktowanie wysokiej jakości wykonywania usług, wykonawca będzie dawał analogiczne gwarancje wysokiej jakości świadczonych usług, gdy przedłoży Zamawiającemu certyfikat ISO 9001 w zakresie usług porządkowych.

Przy aktualnym brzmieniu SWZ w rzeczywistości szansę na uzyskanie przedmiotowego zamówienia będą mieli jedynie wykonawcy posiadający certyfikat „Gwarant Czystości i Higieny”. Konkurencja zostanie więc ograniczona, gdyż premiovani będą wyłącznie wykonawcy posiadający dowolnie wybrany przez Zamawiającego certyfikat. Takie ograniczenie nie znajduje uzasadnienia w specyfice przedmiotu zamówienia, w szczególności, że przystąpienie do Programu „Gwarant Czystości i Higieny” jest dobrowolne.

W związku z powyższym, w pełni uzasadniony jest ewentualny wniosek o zmianę treści SWZ i dopuszczenie możliwości powołania się przez wykonawców, w celu uzyskania punktów w zakresie kryteriów oceny ofert, na certyfikat równoważny, w szczególności certyfikat ISO 9001:2015.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w ww. zakresie.

Proszę o informację czy pomieszczenia laboratoryjne itp. wymagają użycia specjalnych maszyn, środków chemicznych lub środków ochrony indywidualnej pracownikom wykonującym usługę sprzątania. Jeżeli tak, proszę o ich wskazanie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada pomieszczeń laboratoryjnych.

Dotyczy: „likwidacja makulatury w niszczarce przemysłowej (SP 4040 firmy HSM) pod nadzorem upoważnionego pracownika Urzędu” - proszę o informację jaki rodzaj makulatury jest likwidowany, czy są to dokumenty? Proszę o informację czy do obsługi urządzenia SP 4040 firmy HSM są potrzebne specjalne szkolenia pracownikom obsługującym urządzenie? Proszę o informację jaka ilość worków przeznaczonych do urządzenia SP 4040 firmy HSM jest zużywana miesięcznie.

Odpowiedź: Rodzaj makulatury – papier ksero i opakowania z tektury, które nie stanowią jakiegokolwiek dokumentacji. Do obsługi niszczarki HSM SP 4040 nie wymagane są specjalne szkolenia – szkolenie (instruktaż) obsługi urządzenia przeprowadza pracownik Zamawiającego. ze względu na stan epidemii niszczenie makulatury odbywa się w zależności od potrzeb, tj. liczba worków miesięcznie ok. 10 szt. o pojemności 120 -240 litrów.

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, kwarantanna, urlopu na żądanie). Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zatrudnienia osób na zastępstwa oraz do prac okresowych, albowiem świadczenie pracy nie może odbywać się w ramach umów cywilno-prawnych.

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w wzorzec umowy zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia. Proponujemy wprowadzenie następującego zapisu: „Kaźda ze stron moźe wypowiedzieć umowę z waźnych powodów z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia.” Należy zauważyć, że w przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 1 – 3 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla kaźdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach, Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeźeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, moźe po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie kaźdych zakazów. Zamawiający w ciągu 3 miesiący zdąży rozpisać nowe postępowanie przetargowe.

Odpowiedź: Okres umowy obejmuje 12 miesięcy i z tego względu nie jest to czas, który wymagałby wprowadzenia możliwości rozwiązania umowy bez podania kaźdego powodu. W przypadku nadzwyczajnej zmiany stosunków możliwe jest zastosowanie klauzuli rebus sic stantibus.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ i zostały zamieszczone na platformie pod adresem <https://urpl.ezamawiajacy.pl> oraz na stronie <http://bip.urpl.gov.pl/pl/012021-wykonywanie-w-okresie-12-miesi%C4%99cy-us%C5%82ug-sprz%C4%85tania-i-czyszczania-w-pomieszczeniach>. Zmiany są uwzględnione także w plikach „20210308 SWZ_aktualizacja” oraz „20210308 formularze_zalaczniki nr 1-4 SWZ_aktualizacja”, zamieszczeni pod ww. adresami.

Zamawiający zawiadamia o przedłużeniu terminu składania ofert, zapraszając do ich składania w terminie upływającym w dniu **12 marca 2021 r. o godzinie 10:00.**